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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ID и наименование дисциплины** | **Самостоятельная работа обучающегося**  **(СРО)**  *Вносите СРС, СРМ, СРД*  *в зависимости от уровня обучения* | | | | **Кол-во кредитов** | | | **Общее**  **кол-во кредитов** | **Самостоятельная работа обучающегося**  **под руководством преподавателя (СРОП)**  *Вносите СРСП, СРМП, СРДП в зависимости от уровня обучения* |
| **Лекции (Л)** | **Практ. занятия (ПЗ)** | **Лаб. занятия (ЛЗ)** |
|  | Количество СРО 2-5. | | | |  |  |  |  | Количество  СРОП 6-7.  Это консультативная помощь преподавателя  по подготовке СРО. |
| **АКАДЕМИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ДИСЦИПЛИНЕ** | | | | | | | | | |
| **Формат обучения** | **Цикл,**  **модуль**  **компонент** | | **Типы лекций** | | | **Типы практических занятий** | | **Форма и платформа**  **итогового контроля** | |
| *Офлайн* | *Офлайн* | | Обзорная лекция | | |  | | Указать форму и платформу  проведения экзамена | |
| **Лектор - (ы)** | Байкувеков Мейржан Берикович. | | | | | | |
| **e-mail:** | baikuvekov@gmail.com | | | | | | |
| **Телефон:** | +77026478122 | | | | | | |
|  | | | |
|
|
| **АКАДЕМИЧЕСКАЯ ПРЕЗЕНТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ** | | | | | | | | | |
| **Цель дисциплины** | **Ожидаемые результаты обучения (РО)\***  Расписать, что в результате изучения дисциплины  обучающийся будет способен: | | | | | | | **Индикаторы достижения РО (ИД)**  Подтвержденная способность использовать знания, навыки, способности  в процессе обучения и на практике,  которые обучающиеся смогут демонстрировать в РО (не менее 2-х на РО) | |
| Обучить студентов методам системного анализа и проектирования, позволяющим эффективно создавать и развивать информационные системы (ИС), отвечающие современным требованиям. Овладеть инструментами и методами моделирования и проектирования ИС, такими как UML, DFD, ERD, а также CASE-средствами. | | **1. Сбор и анализ требований**:  Умение собирать, документировать и анализировать требования к информационным системам, включая работу с пользователями и заказчиками. | | | | | | * 1. Студент демонстрирует понимание   ключевых понятий системного анализа, этапов жизненного цикла ИС, методов анализа и проектирования. | |
| 1.2 Студент способен проводить интервьюирование пользователей, формализовать и документировать требования к информационной системе. | |
| **2. Моделирование ИС:**  Способность создавать модели информационных систем (функциональные, информационные, организационные) с использованием современных инструментов моделирования. | | | | | | 2.1 Студент умеет разрабатывать функциональные, объектные и структурные модели информационных систем (DFD, UML, ERD). | |
| 2.2 Оценка: выполнение заданий по построению диаграмм, моделирование с использованием CASE-инструментов. | |
| **3**. **Проектирование архитектуры ИС**:  Навыки проектирования архитектуры информационных систем с использованием UML-диаграмм (классов, последовательностей, компонентов и т. д.). | | | | | | 3.1 Студент способен проектировать архитектуру информационной системы, используя UML-диаграммы, такие как диаграммы классов, компонентов, последовательностей. | |
| 3.2 Оценка: создание архитектурных решений для курсовых проектов, практические задания по проектированию ИС. | |
| **4. Использование CASE-средств**:  Практическое применение CASE-средств (например, IBM Rational Rose, Visual Paradigm) для автоматизации процессов моделирования и проектирования. | | | | | | 4.1 Студент демонстрирует умение работать с CASE-средствами для автоматизации процессов анализа и проектирования (например, Rational Rose, Visual Paradigm). | |
| 4.2 Оценка: выполнение лабораторных работ по моделированию с применением соответствующих инструментов. | |
| **5. Компетенции в области системного анализа и разработки:**  Способность решать задачи, связанные с анализом больших и сложных систем, выявлять их ключевые элементы и взаимосвязи. | | | | | | 5.1 Студент способен составлять полную проектную документацию для разработанных информационных систем, включая описание архитектуры, требования, модели и тестовую документацию. | |
| 5.2 Оценка: сдача курсового проекта, представление технической документации. | |
| **Пререквизиты** |  | | | | | | | | |
| **Постреквизиты** |  | | | | | | | | |
| **Учебные ресурсы** | **Литература:** основная, дополнительная.   1. **Гордон Дж.**, "Системный анализ и проектирование информационных систем", 2-е изд., М.: КноРус, 2020.   Введение в системный анализ и проектирование с примерами и практическими упражнениями. Охватывает UML и DFD.   1. **Максимчик С. Р.**, "Методология системного анализа и проектирования информационных систем", М.: Академия,   2019. Подробное описание методов и подходов к анализу и проектированию ИС, включая объектно-ориентированный анализ.   1. **Авдеев А. В.**, "Системный анализ и проектирование информационных систем: учебное пособие", М.: Инфра-М, 2021. 2. **Роджерс А.**, "Управление проектами разработки ИС", М.: Бином, 2020.   Руководство по управлению проектами, особенно в области разработки информационных систем.   1. **Ковалев С. А.**, "Проектирование информационных систем: методы и средства", СПб.: БХВ-Петербург, 2019.   **Исследовательская инфраструктура**  1. Лаборатории иные локации, где будет проводиться преподавание и обучение  2.  **Профессиональные научные базы данных**  1.  2**.**  **Интернет-ресурсы** (не менее 3-5)   1. [iiba.org](https://www.iiba.org) 2. MOOC/видеолекции и т.д.   **Программное обеспечение** (если требуется)  1.  2. | | | | | | | | |
|  |  | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Академическая политика дисциплины** | | Академическая политика дисциплины определяется [Академической политикой](https://univer.kaznu.kz/Content/instructions/%D0%90%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0.pdf) и [Политикой академической честности КазНУ имени аль-Фараби.](https://univer.kaznu.kz/Content/instructions/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0%20%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9%20%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8.pdf)  Документы доступны на главной странице ИС Univer.  **Интеграция науки и образования.** Научно-исследовательская работа студентов, магистрантов и докторантов – это углубление учебного процесса. Она организуется непосредственно на кафедрах, в лабораториях, научных и проектных подразделениях университета, в студенческих научно-технических объединениях. Самостоятельная работа обучающихся на всех уровнях образования направлена на развитие исследовательских навыков и компетенций на основе получения нового знания с применением современных научно-исследовательских и информационных технологий. Преподаватель исследовательского университета интегрирует результаты научной деятельности в тематику лекций и семинарских (практических) занятий, лабораторных занятий и в задания СРОП, СРО, которые отражаются в силлабусе и отвечают за актуальность тематик учебных занятий изаданий.  **Посещаемость.** Дедлайн каждого задания указан в календаре (графике) реализации содержания дисциплины. Несоблюдение дедлайнов приводит к потере баллов.  **Академическая честность.** Практические/лабораторные занятия, СРО развивают у обучающегося самостоятельность, критическое мышление, креативность. Недопустимы плагиат, подлог, использование шпаргалок, списывание на всех этапах выполнения заданий.  Соблюдение академической честности в период теоретического обучения и на экзаменах помимо основных политик регламентируют [«Правила проведения итогового контроля»](https://univer.kaznu.kz/Content/instructions/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%BB%D0%B0%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BB%D1%8F%20%D0%9B%D0%AD%D0%A1%202022-2023%20%D1%83%D1%87%D0%B3%D0%BE%D0%B4%20%D1%80%D1%83%D1%81%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA%D0%B5.pdf), [«Инструкции для проведения итогового контроля осеннего/весеннего семестра текущего учебного года»](https://univer.kaznu.kz/Content/instructions/%D0%98%D0%BD%D1%81%D1%82%D1%80%D1%83%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D0%B4%D0%BB%D1%8F%20%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BB%D1%8F%20%D0%B2%D0%B5%D1%81%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B5%D0%B3%D0%BE%20%D1%81%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%202022-2023.pdf), «Положение о проверке текстовых документов обучающихся на наличие заимствований».  Документы доступны на главной странице ИС Univer.  **Основные принципы инклюзивного образования.** Образовательная среда университета задумана как безопасное место, где всегда присутствуют поддержка и равное отношение со стороны преподавателя ко всем обучающимся и обучающихся друг к другу независимо от гендерной, расовой/ этнической принадлежности, религиозных убеждений, социально-экономического статуса, физического здоровья студента и др. Все люди нуждаются в поддержке и дружбе ровесников и сокурсников. Для всех студентов достижение прогресса скорее в том, что они могут делать, чем в том, что не могут. Разнообразие усиливает все стороны жизни.  Все обучающиеся, особенно с ограниченными возможностями, могут получать консультативную помощь по телефону/ е-mail *внесите контакты преподавателя* либо посредством видеосвязи в MS Teams *внесите постоянную ссылку на собрание.*  **Интеграция МООC (massive open online course).** В случае интеграции МООC в дисциплину, всем обучающимся необходимо зарегистрироваться на МООC. Сроки прохождения модулей МООC должны неукоснительно соблюдаться в соответствии с графиком изучения дисциплины.  **ВНИМАНИЕ!** Дедлайн каждого задания указан в календаре (графике) реализации содержания дисциплины, а также в МООC. Несоблюдение дедлайнов приводит к потере баллов. | | | | |
| **ИНФОРМАЦИЯ О ПРЕПОДАВАНИИ, ОБУЧЕНИИ И ОЦЕНИВАНИИ** | | | | | | |
| **Балльно-рейтинговая**  **буквенная система оценки учета учебных достижений** | | | | | **Методы оценивания** | |
| **Оценка** | **Цифровой**  **эквивалент**  **баллов** | | **Баллы,**  **% содержание** | **Оценка по традиционной системе** | **Критериальное оценивание** – процесс соотнесения реально достигнутых результатов обучения с ожидаемыми результатами обучения на основе четко выработанных критериев. Основано на формативном и суммативном оценивании.  **Формативное оценивание –** вид оценивания, который проводится в ходе повседневной учебной деятельности. Является текущим показателем успеваемости. Обеспечивает оперативную взаимосвязь между обучающимся и преподавателем. Позволяет определить возможности обучающегося, выявить трудности, помочь в достижении наилучших результатов, своевременно корректировать преподавателю образовательный процесс. Оценивается выполнение заданий, активность работы в аудитории во время лекций, семинаров, практических занятий (дискуссии, викторины, дебаты, круглые столы, лабораторные работы и т. д.). Оцениваются приобретенные знания и компетенции.  **Суммативное оценивание** –вид оценивания, который проводится по завершению изучения раздела в соответствии с программой дисциплины.Проводится 3-4 раза за семестр при выполнении СРО. Это оценивание освоения ожидаемых результатов обучения в соотнесенности с дескрипторами. Позволяет определять и фиксировать уровень освоения дисциплины за определенный период. Оцениваются результаты обучения. | |
| A | 4,0 | | 95-100 | Отлично |
| A- | 3,67 | | 90-94 |
| B+ | 3,33 | | 85-89 | Хорошо |
| B | 3,0 | | 80-84 | **Формативное и суммативное оценивание**  Преподаватель вносит свои виды оценивания либо использует предложенный вариант | **Баллы % содержание**  Преподаватель вносит свою разбалловку в пункты в соответствии с календарем (графиком).  Не изменяются экзамен  и итоговый балл по дисциплине. |
| B- | 2,67 | | 75-79 | Активность на лекциях | 5 |
| C+ | 2,33 | | 70-74 | Работа на практических занятиях | 20 |
| C | 2,0 | | 65-69 | Удовлетворительно | Самостоятельная работа | 25 |
| C- | 1,67 | | 60-64 | Проектная и творческая деятельность | 10 |
| D+ | 1,33 | | 55-59 | Итоговый контроль (экзамен) | 40 |
| D | 1,0 | | 50-54 | ИТОГО | 100 |
| FX | 0,5 | | 25-49 | Неудовлетворительно |
| F | 0 | | 0-24 |
| **Календарь (график) реализации содержания дисциплины. Методы преподавания и обучения.** | | | | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Неделя** | **Название темы** | **Кол-во часов** | **Макс.**  **балл** |
| **МОДУЛЬ 1** Внедрение, тестирование и сопровождение информационных систем  **Количество модулей, название тем, количество СРО,**  **распределение компонентов по неделям определяет преподаватель, оценку знаний определяет**  **составитель силлабуса.** | | | |
| 1 | **Л 1.** Введение в системный анализ и проектирование информационных систем. |  |  |
| **Семинар 1.** Обсуждение этапов жизненного цикла ИС системного анализа в реальных проектах. |  |  |
| **ЛЗ 1.** Установка и настройка CASE-средств Знакомство с CASE-инструментами (Visual Paradigm, Rational Rose). |  |  |
| 2 | **Л 2.** Основы функционального анализа. Диаграммы потоков данных (DFD), уровни декомпозиции процессов. |  |  |
| **СЗ 2.** Анализ функциональной декомпозиции. Обсуждение примеров DFD и анализ ошибок. |  |  |
| **ЛЗ 2.** Создание DFD-диаграмм для простой системы. Построение диаграмм потоков данных для выбранного кейса. |  |  |
| **СРОП 1.** Консультации по выполнению **СРО 1**  ВНИМАНИЕ. Количество СРОП (6-7), СРО (2-5) за 15 недель. |  |  |
| 3 | **Л 3.** Структурный анализ данных. Диаграммы сущность-связь (ERD), нормализация данных. |  |  |
| **СЗ 3.** Примеры нормализации данных. Решение задач на нормализацию и обсуждение примеров. |  |  |
| **ЛЗ 3.** Построение ERD для системы управления. Моделирование базы данных с помощью ERD. |  |  |
| **СРО 1.** Контрольная работа, тест, индивидуальный/групповой проект, эссе, ситуационная задача, тестирование, портфолио и т.д. по выбору преподавателя.  Оценивается 25-30% от общей суммы баллов за рубежный контроль. |  |  |
| 4 | **Л 4.** Объектно-ориентированный анализ. Основы объектного анализа. Диаграммы классов UML. |  |  |
| **СЗ 4.** Обсуждение OOP и объектного анализа. Примеры объектных моделей и их сравнение с функциональными. |  |  |
| **ЛЗ 4.** Создание диаграмм классов UML. Моделирование классов и их взаимодействий. |  |  |
| 5 | **Л 5.** Диаграммы последовательностей и взаимодействий в UML. Процесс моделирования взаимодействий между объектами. |  |  |
| **СЗ 5.** Анализ иерархии объектов и их взаимодействий. Разбор диаграмм последовательностей и сценариев взаимодействий. |  |  |
| **ЛЗ 5.** Построение диаграмм последовательностей для выбранной системы. Моделирование взаимодействий объектов системы. |  |  |
| **МОДУЛЬ 2 Внедрение и сопровождение информационных систем** | | | |
| 6 | **Л 6.** Определение требований к информационной системе. Сбор, анализ и документирование требований |  |  |
| **СЗ 6.** Методы и инструменты сбора требований.Обсуждение кейсов по сбору требований. |  |  |
| **ЛЗ 6.** Создание спецификации требований для системы. Разработка документа требований для информационной системы. |  |  |
| **СРОП 2.** Консультации по выполнению **СРО 2** |  |  |
| 7 | **Л 7.** Проектирование архитектуры ИС. Многоуровневая архитектура информационных систем. |  |  |
| **СЗ 7.** Примеры архитектурных решений. Анализ и обсуждение различных архитектурных подходов. |  |  |
| **ЛЗ 7.** Проектирование архитектуры системы с использованием UML. Разработка архитектуры с помощью UML-диаграмм. |  |  |
| **СРО 2.** |  |  |
| **Рубежный контроль 1** | | | **100** |
| 8 | **Л 8.** Системное проектирование: проектирование интерфейсов. Принципы проектирования пользовательских интерфейсов. |  |  |
| **СЗ 8.** Обсуждение принципов UX/UI в проектировании систем. Анализ интерфейсов популярных приложений. |  |  |
| **ЛЗ 8.** Проектирование интерфейса для простой системы. Создание прототипа пользовательского интерфейса. |  |  |
| **СРОП 3.** Консультации по выполнению **СРО 2** |  |  |
| 9 | **Л 9.** Безопасность и защита данных в информационных системах. Введение в вопросы безопасности, методы защиты данных. |  |  |
| **СЗ 9.** Обсуждение стандартов и практик по обеспечению безопасности данных. Анализ реальных кейсов с утечками данных. |  |  |
| **ЛЗ 9.** Моделирование угроз безопасности в ИС.Определение потенциальных угроз и методов их предотвращения. |  |  |
| **СРО 2.** |  |  |
| 10 | **Л 10.** Верификация и валидация информационных систем. Основные понятия и методы верификации и валидации. |  |  |
| **СЗ 10.** Обсуждение типов тестирования и планов тестирования. Разбор методов верификации и их применение. |  |  |
| **ЛЗ 10.** Разработка плана тестирования системы.Построение тест-кейсов и сценариев тестирования. |  |  |
| **СРОП 4.** Консультация по выполнению **СРО 3.** |  |  |
|  |  |  |
| **МОДУЛЬ 3 Оценка экономической эффективности информационных систем** | | | |
| 11 | **Л 11.** Модели жизненного цикла разработки ИС. Водопадная модель, спиральная модель, agile, scrum. |  |  |
| **СЗ 11.** Обсуждение моделей жизненного цикла. Сравнение традиционных и гибких методологий разработки. |  |  |
| **ЛЗ 11.** Применение agile-методов в разработке ИС. Симуляция работы по agile (scrum-спринты). |  |  |
| **СРО 3.** |  |  |
| 12 | **Л12.** Оценка и управление рисками в ИС. Методы оценки рисков и планирование управления ими. |  |  |
| **СЗ 12.** Обсуждение практических примеров управления рисками. Анализ ошибок в проектах и их последствий. |  |  |
| **ЛЗ 12.** Анализ рисков в проекте разработки ИС. Определение рисков для выбранной системы и их минимизация. |  |  |
| **СРО 3.** |  |  |
| 13 | **Л 13.** Внедрение и сопровождение информационных систем. Процессы развертывания ИС, обучение пользователей, поддержка. |  |  |
| **СЗ 13.** Обсуждение проблем внедрения ИС. Обсуждение примеров успешных и неудачных внедрений. |  |  |
| **ЛЗ 13.** Разработка плана внедрения информационной системы. Планирование процессов внедрения и обучения. |  |  |
| **СРОП 5.** Консультация по выполнению **СРО 4.** |  |  |
| 14 | **Л 14.** Экономическая оценка информационных систем. Методы оценки стоимости разработки и эксплуатации ИС. |  |  |
| **СЗ 14.** Примеры расчета ROI для ИС. Анализ рентабельности различных ИС. |  |  |
| **ЛЗ 14.** Оценка экономической эффективности ИС. Расчет затрат на разработку и обслуживание системы. |  |  |
| **15** | **Л 15.** Актуальные тенденции в разработке ИС.Искусственный интеллект, Big Data, облачные вычисления, IoT. |  |  |
| **СЗ 15.** Обсуждение будущего системного анализа и проектирования. Анализ новейших тенденций и их возможного влияния на ИС. |  |  |
| **ЛЗ 15.** Разработка концепции информационной системы на основе новых технологий. Создание проекта ИС, использующей современные технологии. |  |  |
| **СРО 4.** |  |  |
| **Рубежный контроль 2** | | | **100** |
| **Итоговый контроль (экзамен)** | | | **100** |
| **ИТОГО за дисциплину** | | | **100** |

**Декан \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Председатель Академического комитета**

**по качеству преподавания и обучения\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Лектор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**РУБРИКАТОР СУММАТИВНОГО ОЦЕНИВАНИЯ**

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ**

Оформляется **для каждого** запланированного суммативного оценивания **(СРО)**

**ШАБЛОН**

**Название задания** (баллы, % содержание от 100% РК, копировать из календаря (графика) реализации содержания дисциплины, методы преподавания и обучения

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерий** | **«Отлично»**  **Макс. вес в %** | **«Хорошо»**  **Макс. вес в %** | **«Удовлетворительно»**  **Макс. вес в %** | **«Неудовлетворительно»**  **Макс. вес в %** |
|  |  |  |  |  |

*Формула расчета итоговой оценки (получение среднего значения):*

*Итоговая оценка = (****%1+%2+%3+%4+%5****+…по количеству критериев /* ***К****,*

*где* ***%*** *- уровень выполнения задания по критерию,*

***К –*** *общее количество критериев в рубрикаторе.*

**Пример 1. Письменное задание «Моя профессиональная история» (25% от 100% РК)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерий** | **«Отлично»**  20-25 % | **«Хорошо»**  15-20% | **«Удовлетворительно»**  10-15% | **«Неудовлетворительно»**  0-10% |
| **Понимание теорий**  **и концепций профессиональной идентичности и профессионализма педагога** | Глубокое понимание теорий, концепций профессиональной идентичности и профессионализма учителя. Предоставляются соответствующие и релевантные ссылки (цитаты) на ключевые источники. | Понимание теорий, концепций профессиональной идентичности и профессионализма учителя. Предоставляются ссылки (цитаты) на ключевые источники. | Ограниченное понимание теорий, концепций профессиональной идентичности и профессионализма учителя. Предоставляются ограниченные ссылки (цитаты) на ключевые источники. | Поверхностное понимание/ отсутствие понимания теорий, концепций профессиональной идентичности и профессионализма учителя.  Не предоставляются соответствующие ссылки (цитаты ) на ключевые источники. |
| **Осознание ключевых вопросов профессиональной идентичности и профессионализма учителей в Казахстане** | Хорошо связывает ключевые понятия профессиональной идентичности и профессионализма учителя с контекстом Казахстана. Отличное обоснование аргументов доказательствами эмпирического исследования (например, на основе интервью или статистического анализа). | Связывает концепции профессиональной идентичности и профессионализма учителя с контекстом Казахстана. Подкрепляет аргументы доказательствами эмпирического исследования. | Ограниченная связь концепций профессиональной идентичности и профессионализма учителей с контекстом Казахстана.  Ограниченное использование доказательств эмпирического исследования. | Незначительная или отсутствуют связь концепций профессиональной идентичности учителя с контекстом Казахстана.  Мало или вообще не использует эмпирические исследования. |
| **Предложение политики или практические рекомендации / предложения** | Предлагает грамотные политические и/или практические рекомендации, предложения по повышению профессиональной идентичности и профессионализма учителей в Казахстане. | Предлагает некоторые политические и/или практические рекомендации, предложения по повышению профессиональной идентичности и профессионализма учителей в Казахстане | Ограниченная политика и практические рекомендации. Рекомендации несущественны, не основаны на тщательном анализе и неглубоки. | Мало или вообще нет политики и практических рекомендаций или рекомендации очень низкого качества. |
| **Письмо,**  **АРА- стиль** | Письмо демонстрирует ясность, лаконичность и правильность. Строго следует APA- стилю. | Письмо демонстрирует ясность, лаконичность и корректность. В основном следует APAстилю. | В письме есть некоторые ключевые ошибки, и ясность нуждается в улучшении. Есть ошибки в следовании APA- стилю. | Написанное неясно, трудно следовать за содержанием. Много ошибок в следовании APA- стилю. |

**Пример 2. Групповая презентация «Профессия учителя в Казахстане» (30% от 100% РК)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерий** | **«Отлично»**  25-30% | **«Хорошо»**  20-20% | **«Удовлетворительно»**  15-20% | **«Неудовлетворительно»**  0 – 15% |
| **Понимание теорий и концепций профессиональной идентичности учителя и профессии учителя** | Глубокое понимание теорий, концепций профессиональной идентичности учителя и профессии учителя. | Понимание теорий, концепций профессиональной идентичности учителя и профессии учителя. | Ограниченное понимание теорий, концепций профессиональной идентичности учителя и профессии учителя. | Поверхностное понимание/ отсутствие понимания теорий, концепций профессиональной идентичности учителя и профессии учителя. |
| **Осведомленность о ключевых вопросах профессиональной идентичности учителя и профессии учителя в Казахстане** | Грамотное соотношение ключевых понятий профессиональной идентичности учителя и профессии учителя с контекстом Казахстана. Отличное обоснование аргументов доказательствами эмпирического исследования (например, на основе интервью или статистического анализа). | Присутствует связь концепций профессиональной идентичности учителя и профессии учителя с контекстом Казахстана. Аргументы подкреплены доказательствами эмпирического исследования. | Ограниченное соотношение профессиональной идентичности учителя и концепций профессии учителя с контекстом Казахстана. Ограниченное использование доказательств эмпирического исследования | Незначительная связь/ отсутствие связи концепций профессиональной идентичности учителя с контекстом Казахстана. Мало или вообще не используются эмпирические исследования. |
| **Пилотное исследование** | Отличное использование результатов пилотных исследований (интервью или опрос) в презентации | Хорошее использование результатов пилотных исследований (интервью или опроса) в презентации. | Удовлетворительное использование результатов пилотных исследований (интервью или опрос) в презентации. | Плохое использование результатов пилотных исследований (интервью или опросов) в презентации. |
| **Предложение политики или практических рекомендаций / предложений** | Предлагает очень хорошую политику и / или практические рекомендации или предложения по улучшению профессиональной идентичности и профессии учителя в Казахстане. | Предлагает некоторые политические и/или практические рекомендации или предложения по улучшению профессиональной идентичности и профессии учителя в Казахстане. | Ограниченная политика и практические рекомендации. Рекомендации несущественны, не основаны на тщательном анализе и неглубоки. | Мало или вообще нет политики и практических рекомендаций или рекомендации очень низкого качества. |
| **Презентация,**  **командная работа** | Отличная, привлекательная презентация, отличное качество визуальных эффектов, слайдов, материалов, отличная командная работа. | Хорошая вовлеченность, хорошее качество визуальных эффектов, слайдов или других материалов, хороший уровень командной работы. | Удовлетворительный уровень вовлеченности, удовлетворительное качество материалов, удовлетворительный уровень командной работы. | Низкий уровень вовлеченности, низкое качество материалов, плохой уровень командной работы. |